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NB Zeer goed betekent een eigen bijdrage van bijzondere kwaliteit

| Prestatie | Je hebt helaas een diepe onvoldoende | Je hebt helaas een onvoldoende. | Niveau 1je gaat voor een voldoende | Niveau 2je gaat voor een goed | Niveau 3je gaat voor een zeer goed |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Inhoud / Diepgang***De informatie over schrijver en werk heeft diepgang en motiveert. Je krijgt een duidelijk beeld van de auteur: soort werk, stijl, thematiek, populairiteit, eigenaardigheden, leven gekoppeld aan werk, prijzen.Je krijgt een volledig en overzichtelijk overzicht over zijn werk: de boeken / artikelen/ websites .. en het soort werk / de verschillende soorten werk.  | De bijdrage overstijgt het niveau van een Wikipediapagina niet. Is ook heel onvolledig en niet alles is correct | De bijdrage overstijgt het niveau van een Wikipediapagina niet. Feiten die worden genoemd zijn wel correct en een beetje belangrijke informatie staat er, maar is nog heel oppervlakkig | De informatie is correct en de belangrijkste informatie staat er. Door gebruik te maken van extra informatie ( interviews bv) en audio / video / foto’s wordt de schrijver een ‘levend mens’.Het is duidelijk wat de maker vindt van schrijver en werk  | De dingen genoemd in Niveau 1 plus ten minste :Het wordt duidelijk hoe de schrijver in zijn tijd en nu door verschillende mensen gewaardeerd wordt. (resensies, besprekingen , prijzen,..). Er worden verbanden gelegd tussen verschillende boeken, boeken en de tijd en boeken en het leven van de schrijver.De informatie motiveert de lezer.  |  |
| **40 punten** | **8 punten** | **+ 8 punten** | **+ 8 punten** | **+ 8 punten** | **+ 8 punten** |
| ***Eigenheid*** | Het is duidelijk alleen overnemen van de bronnen. Er is zelfs regelmatig sprake van plagiaat | Het is nog niet echt eigen. De formulering en opzet van de bijdrage laat nog vooral de oorspronkelijke bronnen zien. Er is geen sprake van plagiaat | Er is een duidelijke eigen toon en stijl te herkennen. Formulering, keuze van de nadruk, opbouw etc zijn al meer eigen  | Duidelijk sprake van een eigen bijdrage. Keuze informatie, formulering / stijl, lay-out zijn herkenbaar eigen.  |  |
| **20 punten** | **4 punten** | **+ 4 punten** | **+ 4 punten** | **+ 4 punten** | **+ 4 punten** |
| ***Publiekgerichtheid***Pagina is duidelijk publiekgericht, waarbij het publiek middelbare scholieren is.  | Er is niet nagedacht over het bedoelde publiek. Het is te makkelijk of te moeilijk of sluit niet aan op te veronderstelde voorkennis en motivatie | Er is een poging gedaan om de bijdrage meer af te stemmen op het publiek, maar dit komt nog maar weinig voor of is nog niet echt gelukt  | Formuleringen helder en afgestemd op publiek. Er is een duidelijke poging gedaan het publiek aan te spreken en/ of af te stemmen op voorkennis en interesse.  | Goed rekening gehoudenmet publiek, zowel wat taalgebruik als wat keuze van informatie  |  |
| **15 punten** | **3 punten** | **+ 3 punten** | **+ 3 punten** | **+ 3 punten** | **+ 3 punten** |
| ***Bronnen***Bij elk gekozen item moeten ook minstens drie bronnen worden toegevoegd waar je meer over dit item te weten kan komen. Deze bronnen zijn van hoge kwaliteit en de keuze is verantwoord | Er wordt niet verwezen naar bronnen  | De bronnen zijn niet van hoge kwaliteit en/ of worden niet verantwoord | Een paar bruikbare bronen genoemd, wel verantwoord, maar van een vrij algemene aard  | De bronnen zijn van hoog niveau, zijn verantwoordeen geven een duidelijke verdieping als de lezer er gebruik van maakt |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **10 punten** | **2 punten** | **+ 2 punten** | **+ 2 punten** | **+ 2 punten** | **+ 2 punten** |
| ***Vormgeving*** De bijdrage is mooi en functioneel vormgegeven. Hierbij is gebruik gemaakt van nieuwe digitale mogelijkheden als links, video, plaatjes, podcasts, etc | Het is een ouderwetse saaie tekstpagina met weinig vormgeving  | Er is een begin van vormgeving en er is iets meer dan platte tekst  | Vormgeving is aardig, er is meer van digitale mogelijkheden gebruik gemaakt | Vormgeving is heel aabtrekkelijk en functioneel. Veel digitale mogelikheden zijn gebruikt |  |
| **15 punten** | **3 punten** | **+ 3 punten** | **+ 3 punten** | **+ 3 punten** | **+ 3 punten** |
| **Totaal = 100 punten**onvoldoende (4)( 54), voldoende (6)(55 - 64), ruim voldoende (7)(65 -74), goed (8)(75 - 84), zeer goed (9)(85 - 94), uitmuntend (10) (95 - 100) |  |